

Con il patrocinio di



ANAC

Camera Arbitrale per i Contratti Pubblici

ERRORI COGNITIVI E ARBITRATO



Giovedì 27 ottobre 2016
ore 9.00 - 16.30

UNIDROIT
Via Panisperna, 28
Roma

9.00 Saluti

Alberto MAZZONI
*Professore ordinario di Diritto commerciale
Università Cattolica del Sacro Cuore
Presidente dell'UNIDROIT*

Luciano PANZANI
Presidente della Corte di Appello di Roma

Ferruccio AULETTA
*Professore ordinario di Diritto processuale civile
Università di Napoli "Federico II"
Presidente della Camera arbitrale per
i contratti pubblici presso l'ANAC*

9.45 Introduzione

Andrea ZOPPINI
*Professore ordinario di Diritto privato
Università degli Studi Roma Tre*

10.00 Keynote Speech

- THE PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF THE DECISION MAKING PROCESS: INSIDE THE ARBITRATORS' MIND

Jeffrey J. RACHLINSKI
*Henry Allen Mark Professor of Law
Cornell Law School*

11.00 Sessione I

ERRORI COGNITIVI E PROCEDIMENTO ARBITRALE

Presiede
Stefano AZZALI
Segretario Generale della Camera Arbitrale di Milano

Interventi

- IL COMPORTAMENTO DELLE PARTI ALLA LUCE DEI FALLIMENTI COGNITIVI DEGLI ARBITRI

Antonio NICITA
*Professore ordinario di Politica Economica e di Economia Applicata, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Commissario dell'Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni (AGCOM)*

- RAZIONALITÀ LIMITATA E ISTRUZIONE PROBATORIA: LA PROVA TESTIMONIALE

Umberto MORERA
*Professore ordinario di Diritto bancario
Università Tor Vergata*

- RAZIONALITÀ LIMITATA ED EFFICIENZA DEL PROCEDIMENTO ARBITRALE

Giacomo ROJAS ELGUETA
*Professore associato di Diritto privato
Università degli Studi Roma Tre*

Ne discutono

Guido ALPA
*Professore ordinario di Diritto civile
Università degli Studi di Roma "La Sapienza"*

Chiara GIOVANNUCCI ORLANDI
*Professore a contratto di ADR: Strumenti alternativi di soluzione delle controversie
Università di Bologna*

Emanuele RIMINI
*Professore ordinario di Diritto commerciale
Università degli Studi di Milano*

13.00 Colazione di lavoro

14.30 Sessione II

ERRORI COGNITIVI E ATTO DECISORIO

Presiede

Alberto MAZZONI

*Professore ordinario di Diritto commerciale
Università Cattolica del Sacro Cuore
Presidente dell'UNIDROIT*

Interventi

- IL RISCHIO DI ERRONEITÀ DEL LODO ALLA LUCE DELLE ILLUSIONI COGNITIVE

Carlo BONA

*Professore a contratto di Diritto civile e scienze cognitive
Università degli Studi di Trento*

- IMPUTAZIONE DELLA RESPONSABILITÀ, NESSO CAUSALE E PREVEDIBILITÀ DEL DANNO: LE INCONSCIE DIFFICOLTÀ DEL “GIUDICARE COL SENNO DEL POI”

Patrizia CATELLANI

*Professore ordinario di Psicologia sociale
Università Cattolica del Sacro Cuore*

- COMPOSIZIONE DEL TRIBUNALE ARBITRALE, RUOLO DELL'ISTITUZIONE E RIFLESSI SUL PROCESSO DECISORIO: I DATI EMPIRICI DELLA CAMERA ARBITRALE DI MILANO

Riccardo MARSELLI

*Professore ordinario di Economia politica
Università degli Studi di Napoli Parthenope*

Rinaldo SALI

Vicesegretario Generale della Camera Arbitrale di Milano

Ne discutono

Giorgio DE NOVA

*Professore ordinario di Diritto civile
Università degli Studi di Milano*

Valerio DI GRAVIO

*Professore ordinario di Diritto privato
Università degli Studi di Teramo*

Francesco VELLA

Professore ordinario di Diritto commerciale Università di Bologna

Convegno a inviti organizzato da Stefano AZZALI, Umberto MORERA, Giacomo ROJAS ELGUETA e Andrea ZOPPINI

Il convegno è organizzato in collaborazione con:



Associazione
Italiana per l'Arbitrato



“ La maggior parte degli studi sull'arbitrato ruotano intorno a discussioni sul diritto applicabile o sulle diverse norme procedurali. Tuttavia, appare molto più importante analizzare come gli arbitri arrivino a prendere le loro decisioni ”

Robert Coulson (Presidente dell'American Arbitration Association, 1990).

A partire dagli anni settanta la psicologia cognitiva e poi le neuroscienze si sono occupate di mostrare empiricamente come gli individui commettano errori nei loro processi decisionali, deviando in modo sistematico dal tradizionale paradigma di comportamento razionale. Più recentemente, studi empirici hanno dimostrato come anche soggetti esperti non siano immuni dal commettere sistematicamente errori decisionali.

Per quanto esperti ed “allenati”, anche i giuristi (e fra questi i giudici e gli arbitri) non possono sottrarsi ad un dato ineludibile: la loro mente funziona come quella degli altri esseri umani e come tutti gli individui essa è esposta ad errori cognitivi.

Il Convegno si propone quindi di verificare:

- le interferenze fra psicologia e arbitrato, mettendo in luce in che modo dinamiche psicologiche inconscie incidano sui processi decisionali dei soggetti coinvolti in un arbitrato (in particolare, gli arbitri);
- se gli errori decisionali degli arbitri siano prevedibili e se si possa tentare una loro classificazione;
- in che modo tali errori possano essere sfruttati oppure prevenuti dai difensori delle parti.