

17TH NATIONAL CONFERENCE  
ITALIAN ASSOCIATION OF  
COMMERCIAL LAW'S SCHOLARS  
HORIZONS OF COMMERCIAL LAW

***“COMMERCIAL LAW FROM A  
EUROPEAN PERSPECTIVE:  
BETWEEN OVERREGULATION AND DEREGULATION,  
MANDATORY RULES AND PRIVATE ORDERING,  
HARMONIZATION AND FLEXIBILITY”***

Rome, 27-28 February 2026

PAOLO-MARIA SMIRNE

AFFILIATE PROFESSOR ÉCOLE SUPÉRIEURE DE COMMERCE DE PARIS,  
DOTTORE DI RICERCA IN DIRITTO COMMERCIALE

***“Standard Articles of association: between mandatory rules and private autonomy”***

The paper addresses the issue of the standardisation of company articles of association. Its starting point lies in the observation that the phenomenon of standardisation has become increasingly widespread within commercial law over the past fifteen years; a development which now calls for an attempt to provide a coherent and unified reading of the phenomenon.

In the field of standardisation, five main manifestations are examined: the simplified limited liability company (s.r.l.s.); the limited liability company incorporated electronically and remotely; the innovative start-up incorporated by private deed; the standard articles of Third Sector Entities (ETS); and the articles of association of Higher Technological Institutes (ITS).

The study ultimately argues, on the one hand, that the European model appears to be characterised by “top-down” standardisation (that is, through legislative intervention), whereas in the United States system the drive towards standardisation occurs predominantly “bottom-up” (that is, through models developed in practice and operating as soft law). On the other hand, it maintains that the continental model tends towards standardisation through the mandatory nature of the rules, whereas this is neither the case in the United States system nor in the British system (in which the model articles are indeed drafted by the State, but constitute default rules, subject to derogation and optional application).

The conclusion reached is that, even within the continental – and in particular the Italian – experience, different models of standard articles correspond to different degrees of binding force. Consequently, strictly speaking, one should refer not to the “standardisation” of articles of association, but rather to “standardisations” in the plural.

### **Per un pugno di clausole: pistoleri, statuti standard e autonomia privata**

Il paper affronta il tema della standardizzazione degli statuti. Il punto di partenza è costituito dalla constatazione che il fenomeno della standardizzazione ha trovato diffusione, all'interno del diritto commerciale, negli ultimi 15 anni; diffusione che impone oggi di tentare una lettura unitaria del fenomeno stesso. In tema di standardizzazione, i punti di emersione analizzati sono cinque: la srls, la srl costituita telematicamente a distanza, la startup innovativa costituita per scrittura privata, gli statuti standard degli Enti del Terzo Settore e lo statuto degli Istituti Tecnologici Superiori. Il punto di arrivo dello studio consiste nell'affermare: da un lato, che il modello europeo sembra connotato da una standardizzazione “dall'alto” (per il tramite, cioè, dell'intervento del Legislatore), mentre nel

sistema statunitense la tensione alla standardizzazione avviene prevalentemente “dal basso” (per il tramite, cioè, di modello elaborati dalla prassi e costituenti solo soft law); dall’altro, che il modello continentale tende alla standardizzazione per il tramite della inderogabilità delle regole proposte, mentre così non è né nel sistema statunitense di cui sopra, ma nemmeno in quello britannico (nel quale i model articles sono sì elaborati dallo Stato, ma costituiscono norma derogabile, di applicazione facoltativa). La conclusione è che, anche all’interno dell’esperienza continentale e comunque italiana, a diversi modelli di statuti standard corrispondano diverse gradazioni del grado di imperatività degli stessi: sicché, a conti fatti, non di “standardizzazione” degli statuti, ma di “standardizzazioni” (al plurale) occorrerebbe parlare.